



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.25/2018
Дана, 17.09.2025.год.

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Дана 15.10.2025. године
Управитељ судске писарнице



ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, судија Срђан Цветковић, у стечајном поступку над стечајним дужником „YUBAINVEST“ ДОО - у стечају, Власотинце, ул. 29. Новембра 66, МБ:17502018, ПИБ:102901424, кога заступа стечајни управник Мирослава Новковић из Врања, на завршном рочишту одржаном дана у присуству стечајног управника, пуномоћника предлагача и заступника Министарства финансије – Пореске управе Лесковац, дана 17.09.2025.године донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ Завршни извештај стечајног управника стечајног дужника са Завршним рачуном од 24.07.2025.године.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „YUBAINVEST“ ДОО - у стечају, Власотинце, ул. 29. Новембра 66, МБ:17502018, ПИБ:102901424,

III По правноснажности решења Агенција за регистрацију привредних субјеката извршиће брисање стечајног дужника из регистра, а стечајни управник је дужан да предузме све радње ради гашења текућег рачуна а да евентуална неутрошена средства са рачуна пренесе у судски депозит на рачун бр: 840-304802-44, затим да изврши брисање идентификационог броја код надлежне Пореске управе и да изврши брисање код Републичког завода за статистику стечајног дужника из Регистра о разврставању по делатностима, те поднесе извештај након свих извршених исплата и преузетих активности ради окончања стечајног поступка, као и да по правноснажности решења обави преостале послове у складу са Законом о стечају и другим прописима.

IV Решење о закључењу стечајног поступка истаћи на огласну таблу суда и објавити у листу „Сл. гласник РС“.

Образложење

Решењем Привредног суда у Лесковцу Ст.бр.25/2018 од 02.04.2019. године, отворен је поступак стечаја, а за стечајног управника је именован најпре Драган Мирковић из Лесковца, а након његовог разрешења, стечајни управник Мирослава Новковић из Врања. Прво поверилачко рочиште одражано је дана 14.05.2019.године а дана 25.06.2019.године и наставак поверилачког рочишта. Прво испитно рочиште

одржано је дана 10.09.2019.године, а дана: 30.10.2019.год., 26.11.2019.год., 24.12.2019.год., 22.04.2023.год., 10.05.2023.год., 20.05.2024.год. и 27.05.2024.године, одражани су наставци испитног рочишта. Дана 19.10.2020.године донето је решење о банкротству и уновчењу имовине, након чега је стечајни управник приступио продаји имовине стечајног дужника. Дана 12.04.2024.године извршена је продаја јавним надметањем три целина, те је након исплате купопродајне цене и пописивањем Уговора о купопродаји, те на основу обавештења ст.управника о извршној продаји, суд донео решење о констатацији продаје три целине Ст.бр.25/2018 од 25.04.2024.године. Решењем Ст.бр.25/2018 од 04.07.2024.године суд је расподелио новчана средства остварена продајом. Стечајни управник је суду дана 24.07.2025.године доставио Завршни рачун и Завршни извештај са Нацртом за деобу и са предлогом за одржавање завршног рочишта на коме ће бити разматрано и донето решење о закључењу стечајног поступка.

Стечајни судија је решењем Ст.бр.25.07.2018.године одредио завршно рочиште за 17.09.2025. године у 13:00 часова. Оглас о заказивању завршног рочишта објављен је и на огласној и електронској табли суда дана 24.07.2025. године, а у „Службеном Гласнику РС“ бр.70 од 08.08.2025.године.

Дана 17.09.2025. године одржано је завршно рочиште на коме је присуствовао испред стечајног дужника, стечајни управник Мирослава Новковић из Врања, као и стечајни повериоци и то: пуномоћник предлагача адв. Ирена Ранковић из Ниша и заступник Министарства финансије – Пореске управе Лесковац, правобранилачки помоћник Државног правобраниоца – Одељења у Лесковцу.

На одржаном рочишту разматран је извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе и завршни рачун стечајног управника и сва остала питања у складу са одредбом чл.145. Закона о стечају.

Пуномоћник предлага и законски заступник Пореске управе Лесковац су у речи на рочишту изјавили да начелно немају примедби на Завршни рачун и Завршни извештај као и на поступање суда, али да имају примедбе на поступање стечајне управнице. Примедбе су се односиле у делу неблаговременог обавештавања о Завршном рачуну, као и да је стечајна управница у фирми „ХСВ“ ДОО из Власотинца, која је повезано лице са Привредним друштвом „Власина Пелет“ ДОО из Лесковца, заказивала састанке одбора поверилаца. Даље су примедбе биле и у делу вођења парнице која је на крају окончана одбијајућом пресудом а из разлога што пуномоћник стечајног дужника није поступио по налогу ПАС-а, те није доставио доказе у прилогу навода из тужбе. Даље примедбе су имали и у делу ангажовања пуномоћника за заступање те да је оваквим поступањем дошло до намерног оштећења стечајног дужника као и у делу на страни 3 Извештаја где стоји да је предлагач стечајни дужник што није тачно. Захтевали су и детаљно усмено објашњење Извештаја у делу остварених одлива у периоду од 02.04.2019.године до 30.06.2025.године и то ставку под редним бројем 21- камате и други финансијски расходи.

У вези предњих примедби, стечајни управник је објаснио да је износ из колоне 21 – камате и други финансијски расходи заправо представља износ за који је намирен заложни поверилац АИК Банка, да програм ЕРС захтева да то буде књижено на наведени начин што је и урађено. Што се одражавања састанака тиче и ангажовања адвоката навела је да су сви састанци одржавани у згради суда а да је проблематика око ангажовања адвоката разматрана од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника те да је стигао одговор да нема ничег спорног око ангажовања адвоката. У делу изгубљених спорова навела је да је намера била свакако успех у спору али да су нажалост парнице изгубљене. Што се Извештаја на страни 3 тиче навела је да се ради о очигледног техничкој грешки обзиром да се у табели на претходној страни јасно види

ко је предлагач. Предложила је да се Извештај о току стечајног поступка, Нацрт решења за главну деобу и Завршни рачун од 24.07.2025.године усвоји и да се стечајни поступак закључи.

У завршној речи пуномоћник предлага и законски заступник Министарства финансија – Пореске управе Лесковац су поново истакли да примедбе на Извештај и Завршни рачун немају и да остављају суду на оцену предлог стечајног управника да се предметни поступак стечаја закључи.

Разматрајући изнете примедбе суд је извршио увид у све доказе у списима предмета, те је након оцене свих доказа утврдио да су поднете примедбе у целости неосноване.

Одредбом чл.145. Закона о стечају прописано је о чему се све расправља на завршном рочишту. На одржаном рочишту дана 17.09.2025. године се ни о једној тачки поменутог члана није расправљало, нити су стечајни повериоци са поменутим чланом расправљали о завршном рачуну, коначним захтевима, примедбама на завршни рачун и захтеву за исплату накнаде и награда, затим нерасподељеним деловима стечајне масе, као и о другим питањима од значаја за банкрутство, већ су присутни пуномоћник и заступник навели да примедбе на Завршни рачун и Извештај немају.

Имајући у виду да првостепени суд нема овлашћење да одбије да одлучује о примедбама или делу примедби, стечајни судија је ценио истакнуте приговоре.

Разматрајући истакнуте примедбе суд је утврдио да су примедбе неосноване и то из следећих разлога;

Неосновани су најпре наводи да је стечајни управник држао састанке у просторијама „ХСВ“ ДОО у Власотинцу, обзиром да је фирма „ХСВ“ ДОО заправо председник одбора поверилаца те је иста повериоце обавештавала о дану и часу састанка који су се одржавали у просторијама суда. Што се обавештавања о дану и часу држања завршног рочишта суд наводи да је Оглас објављен у Сл. Републике Србије број 70 дана 08.08.2025., да је Решење о одређивању завршног рочишта Ст.бр.25/18 од 24.07.2025. године достављено стечајном управнику, председнику одбора повериоца „ХСВ“ ДОО из Власотинца, Министарству финансија – Пореској управи Лесковац, ОТП банци, АИК банци и исто истакнуто на огласној табли овог суда и електронској табли овог суда, као и да је Извештај о току стечајног поступка са Нацртом решења за главну деобу и Завршни рачун стечајног дужника суд истакао на огласној табли и на електронској огласној табли, о којој чињеници је суд посебно обавестио повериоце својим Обавештењем Ст.бр.25/2018 од 24.07.2025. године. Надаље, што се тиче износа из колоне 21 – камате и други финансијски расходи, суд утврђује да се наведени износ односи на намирење заложног повериоца АИК Банке. Што се парничних поступака тиче, суд указује да су у питању коначно решени спорови, те да стечајни судија исте не може, неће и не сме коментарисати.

Дакле проведним доказима је утврђено да примедбе на завршни рачун и Извештај начелно није било те како се примедбе односе на поступање стечајног управника, исте су без утицаја на другачију одлуку суда, те су такве примебе у целости неосноване.

Имајући у виду Завршни извештај са нацртом за деобу и Завршни рачун стечајног дужника, као и поднети предлог стечајног управника за закључење стечајног поступка, чињеницу да је Извештај, Завршни рачун поткрепљен доказима стечајни судија је исти усвојио и одлучио као у ставу 1. изреке.

Истим решењем стечајни судија је закључио стечајни поступак над стечајним дужником и одредио да Агенција за привредне регистре да изврши брисање стечајног дужника из Регистра, а такође је и наложио објављивање решења о закључењу стечајног поступка у „Службеном гласнику“ РС, као и истицање истог на огласној

табли суда.

ПРИВРЕДНИ СУД ЛЕСКОВАЦ, дана 17.09.2025.2021 године, Ст.бр.25/2018

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба у року од 8 дана од дана
достављања решења, Привредном апелационом
суду у Београду, а преко овог суда.

Стечајни судија

Срђан Цветковић

